

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 24.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

21 августа. Годъ XII. 1894 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

1 августа Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе крестьянину дер. Рынковки Георгію *Сафонову* и крестьянкѣ села Долгаго Маринѣ *Лысихъ*, а также и всѣмъ прихожанамъ Должанской церкви, Чериковскаго уѣзда, первымъ—за пожертвованіе церковныхъ вещей на сумму 22 руб., а послѣднимъ—за пожертвованіе 177 руб. 12 коп. на ремонтъ своей приходской церкви.

Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.

Церковные старосты, Оршанскаго уѣзда: Старо-Бѣлицкой церкви крестьянинъ Иванъ *Елисѣевъ* и Микулинской церкви крестьянинъ Максимъ *Ивановъ*, за усердную и полезную службу, 15 іюля Его Преосвященствомъ награждены похвальными листами.

Объ открытіи Епархіальнаго съѣзда.

Открытіе Епархіальнаго съѣзда, по постановленію Епархіальнаго Начальства, назначается на 16 число будущаго сентября мѣсяца.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Дрибинской церкви, Чаусскаго уѣзда, Иванъ *Юркевичъ*, перемѣщенный къ Ряснянской церкви, того же уѣзда, резолюціею Его Преосвященства отъ 17 августа, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, но безъ рукоположенія въ санъ діакона.

— Псаломщикъ Хотѣтовской церкви, того же уѣзда, Георгій *Апрѣлевъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 17 августа, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто и. д. псаломщика назначенъ сынъ псаломщика Андрей *Нороновичъ*.

— Псаломщикъ Лугиновичской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Александръ *Бржезинскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 17 августа, согласно прошенію уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

Вакантныя мѣста:

а) **священническое** при —

Нивской церкви, Гомельскаго уѣзда, съ 6 августа; жалованья 333 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 533 д. муж. п. и 520 д. жен. п.

б) **псаломщическія** при церквахъ:

1) *Никоновичской*, Быховскаго уѣзда, съ 9 августа; церковной земли 132 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1095 муж. п. и 1091 жен. п.

2) *Ряснянской*, Чаусскаго уѣзда, съ 17 августа; церковной земли 56 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2293 д. муж. п. и 2234 д. жен. п.

3) *Лугиновичской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 17 августа; церковной земли 36 десят.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1601 д. муж. п. и 1609 д. муж. п.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.—Объ открытіи Епархіальнаго съѣзда.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. дозвол. 1894 г. 18 августа. Цензоръ *Кафедральный Протоіерей І. Мигай*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 августа. № 24. 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПЕРВЫЙ ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНЫЙ СЪѢЗДЪ ВЪ Г. КІЕВѢ.

Съ 16 по 25 минувшаго іюля въ г. Кіевѣ происходили засѣданія перваго церковно-школьнаго съѣзда изъ представителей 16 епархій Южной и Западной Россіи. На основаніи появившихся въ газетахъ отчетовъ теперь есть возможность подѣлиться съ нашими читателями свѣдѣніями о дѣятельности этого съѣзда, имѣвшаго своею задачею обсужденіе мѣръ къ улучшенію и благоустройству церковно-школьнаго дѣла.

Кромѣ предсѣдателя съѣзда, перваго викарія Кіевской епархіи, преосвященнаго Іакова, въ дѣятельности съѣзда принимали участіе еще два епископа: Паисій, первый викарій Волынской архіепископіи, и Владиміръ, викарій Воронежской епархіи. Живое участіе въ трудахъ съѣзда принималъ извѣстный своею дѣятельностію на пользу церковной школы, членъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ д. с. с. В. И. Шемякинъ, а въ первую половину съѣзда—и Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, т. с. В. К. Саблеръ. Главныя работы происходили въ коммиссіяхъ на вечернихъ засѣданіяхъ. Руководили ими товарищи предсѣдателя: ректоръ Московской семинаріи архимандритъ Климентъ и ректоръ Могилевской семинаріи архимандритъ Аркадій. Подъ предсѣдательствомъ перваго работала коммиссія (22 депутата) по обсужденію вопросовъ, касающихся благоустройства церковныхъ школъ епархій Южной и Западной Россіи, гдѣ дѣйствуютъ земскія положенія, а подъ предсѣдательствомъ втораго (20 депутатовъ и 20 членовъ Кіевскаго епар-

хіальнаго училищнаго совѣта) обсуждались таковые же вопросы района, гдѣ земства не введены. Результаты, выработанные въ коммиссіяхъ, обсуждались потомъ въ общихъ собраніяхъ съѣзда.

Въ первомъ общемъ собраніи, какъ сообщаютъ мѣстныя газеты, обсуждался вопросъ о церковныхъ школахъ въ мѣстностяхъ, населенныхъ кромѣ православныхъ иновѣрцами, сектантами и раскольниками. При обсужденіи этого вопроса высказано было, что въ мѣстахъ съ раскольничьимъ населеніемъ школы грамоты имѣютъ преимущество передъ школами церковно-приходскими, такъ какъ ихъ несложная программа даетъ возможность должности учителей въ нихъ замѣщать выходцами изъ раскола, которые, будучи хорошо знакомы со всѣми порядками „древняго благочестія“ и обычаями, скорѣе привлекутъ въ школу раскольничье населеніе. При этомъ указывалось, что „школа для раскольника не такъ страшна, какъ церковь, что онъ скорѣе обратится къ учителю за разъясненіемъ, охотнѣе поговоритъ съ нимъ о своихъ духовныхъ нуждахъ“. Въ цѣляхъ большаго единенія школы съ мѣстнымъ населеніемъ признано необходимымъ, чтобъ въ школахъ обращалось особенное вниманіе на громкое, отчетливое чтеніе, съ церковною интонаціею, которое такъ цѣнится старообрядцами. Вмѣсто квартетнаго пѣнія предлагалось ввести унисонное пѣніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ высказывались за необходимость при обученіи Закону Божію избѣгать порицаній раскола, ограничиваясь изложеніемъ положительной стороны православнаго ученія.

Изъ предметовъ занятій втораго общаго собранія съѣзда болѣе крупными были слѣдующіе вопросы: 1) о заведеніи въ селахъ женскихъ церковныхъ школъ, 2) о привлеченіи земскихъ начальниковъ, непремѣнныхъ членовъ и мировыхъ посредниковъ къ участію въ дѣлѣ церковныхъ школъ, 3) объ усиленіи инспекторскаго надзора за церковно-приходскими школами и 4) объ упорядоченіи способовъ сбора, храненія и расходованія отпускаемыхъ сельскими обществами суммъ на церковныя школы. Съѣздъ призналъ заведеніе и возможно широкое развитіе церковныхъ школъ для дѣвочекъ дѣломъ весьма полезнымъ, въ виду того незамѣнимаго воспитательнаго вліянія, какое имѣетъ въ семьѣ мать. Сочувствіе церковно-школьному дѣлу и активное участіе въ немъ со стороны земскихъ начальниковъ, непремѣнныхъ членовъ и мировыхъ посредниковъ признано

столь необходимымъ для процвѣтанія этого дѣла, что съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода о томъ, чтобы онъ просилъ губернаторовъ обратить вниманіе на дѣятельность института земскихъ начальниковъ по содѣйствію духовному вѣдомству въ его трудахъ по народному образованію. По вопросу объ усиленіи контроля надъ церковными школами съѣздъ высказался за учрежденіе новыхъ должностей уѣздныхъ наблюдателей, съ назначеніемъ имъ содержанія изъ епархіальныхъ средствъ. На ряду съ такими наблюдателями съѣздъ полагалъ бы также возможнымъ возложить контроль на предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій совѣта, назначивъ имъ за этотъ новый трудъ особое вознагражденіе. Относительно мірскихъ суммъ, отпускаемыхъ на школы, признано желательнымъ, чтобы онѣ собирались вмѣстѣ съ земскими сборами и передавались въ вѣдѣніе приходскихъ братствъ или попечительствъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ,—завѣдующимъ школами, причемъ послѣдніе должны представлять волостнымъ учрежденіямъ оправдательные документы въ израсходованіи этихъ суммъ. Изъ остальныхъ вопросовъ, поднятыхъ на томъ же засѣданіи, отмѣтимъ слѣдующіе два: о школахъ грамоты и объ учительскомъ персоналѣ церковныхъ школъ. По первому вопросу съѣздъ, между прочимъ, постановилъ—просить въ установленномъ порядкѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода войдти съ ходатайствомъ въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ о предоставленіи школамъ грамоты права на безплатный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ для постройки школьныхъ зданій или, по крайней мѣрѣ, о распространеніи на нихъ 292 ст. Лѣснаго Устава. По вопросу объ учителяхъ признано справедливымъ и желательнымъ, чтобы дѣти учителей церковно-приходскихъ школъ, состоящихъ на службѣ не менѣе 10 лѣтъ, освобождались отъ платы за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также рѣшено ходатайствовать передъ съѣздомъ епархіальнаго духовенства о принятіи ихъ на казенное содержаніе на одинаковыхъ основаніяхъ съ дѣтьми священно-церковно-служителей.

Третье засѣданіе съѣзда было посвящено обсужденію слѣдующихъ вопросовъ:

1. Объ устройствѣ складовъ учебныхъ книгъ и классныхъ принадлежностей, а также объ устройствѣ при школахъ библіотекъ для внѣкласснаго чтенія дѣтей и взрослыхъ.

2. О закрѣпленіи зданій церковныхъ школъ, а равно и всего движимаго имущества за мѣстными церквами, а также о постройкѣ помѣщеній для церковныхъ школъ въ тѣхъ случаяхъ, когда устраиваются новыя церкви или капитально ремонтируются старыя; при чемъ лица, ревизующія церковное имущество, ревизовали бы и школьное, напр. благочинные.

3. О двухклассныхъ школахъ съ учительскими курсами и о краткосрочныхъ учительскихъ курсахъ и о подготовкѣ учителей для школъ.

4. По вопросу объ ученическихъ общежитіяхъ при церковно-приходскихъ школахъ въ разбросанныхъ приходахъ.

5. Объ открытіи народныхъ чтеній при школахъ.

6. Объ учрежденіи эмиритальной кассы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

Выслушавъ мнѣнія по первому вопросу, съѣздъ, по сообщенію мѣстныхъ газетъ, высказался въ томъ смыслѣ, чтобы выборъ книгъ въ библіотеки церковныхъ школъ дѣлать, руководствуясь примѣрнымъ спискомъ подобныхъ книгъ, напечатаннымъ при извлеченіи изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1890—1891 годъ, пополняя ежегодно библіотеку книгами, одобренными отзывами „Церковныхъ Вѣдомостей". Для надлежащей сохранности школьныхъ библіотекъ признавалось нужнымъ закрѣплять эти библіотеки за церковью, въ видѣ особаго отдѣла церковной библіотеки, и хранить ихъ въ школѣ или въ храмѣ по удобству; подлежащее начальство обязано производить въ извѣстные сроки свидѣтельствованіе библіотеки, установить правила формальной сдачи книгъ въ случаѣ перемѣны въ служебномъ персоналѣ и т. д. Что же касается вопроса объ отвѣтственномъ руководствѣ дѣтей и взрослыхъ въ чтеніи книгъ, то оно признано прямою обязанностью приходскаго священника, который по своему усмотрѣнію возлагаетъ на учителей и учительницъ выдачу и обратный пріемъ книгъ, а при отсутствіи учителя и—на низшихъ членовъ причта.

Что касается книжныхъ складовъ, то признавалось полезнымъ при каждомъ епархіальномъ совѣтѣ или братствѣ устройство главнаго или центральнаго склада, который выписываетъ всѣ нужныя и одобренныя для школъ учебныя книги и книги для чтенія. Изъ центральнаго склада ежегодно въ потребномъ количествѣ получаютъ

книжки уѣздныя отдѣленія. Послѣднія получаютъ свѣдѣнія о томъ, сколько и какія книги нужны для извѣстной школы отъ приходскихъ священниковъ, которые обязаны представить въ январѣ каждаго года засвидѣтельствованный наблюдателемъ списокъ книгъ, для пополненія школьной библіотеки. Продажа и выдача книгъ производится по распоряженію священника учителемъ или кому поручитъ священникъ. О всѣхъ книгахъ должна вестись отчетность, какъ о ихъ поступленіи, такъ и о времени исключенія, которая производится подъ наблюденіемъ и по засвидѣтельствованію наблюдателей. Школьныя библіотеки пріобрѣтаются на церковныя средства попечительствъ и частныхъ лицъ.

Заведеніе праздничныхъ народныхъ чтеній съѣздъ призналъ дѣломъ весьма полезнымъ и обязательнымъ по всѣмъ селамъ. Мѣстами для чтеній, по мнѣнію съѣзда, могутъ быть церковныя школы, а также земскія и министерскія, а равно и другія частныя и общественныя наиболѣе удобныя помѣщенія. Вмѣстѣ съ священникомъ и подъ его руководствомъ допускаются къ участію въ производствѣ чтеній учителя и свѣтскія лица, благонадежныя, православнаго исповѣданія.

Кромѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственныхъ, признается полезнымъ чтеніе историческаго, повѣствовательнаго, бытоваго, сельско-хозяйственнаго и гигіеническаго содержанія. При чтеніяхъ признано полезнымъ безплатно раздавать слушателямъ на домъ печатные листки и брошюры, чтобы грамотные и дома могли заняться полезнымъ чтеніемъ. При этомъ обращалось вниманіе на то, чтобы пастыри слѣдили за тѣмъ, что читаютъ ихъ прихожане на дому.

Кромѣ перечисленныхъ вопросовъ разсмотрѣнію съѣзда, подлежали также слѣдующіе, весьма важные вопросы:

1) О неудобствахъ, проистекающихъ отъ измѣненія сельскими обществами своихъ приговоровъ объ обезпеченіи церковно-приходскихъ школъ и отъ неопредѣленности такихъ приговоровъ.

2) О школьныхъ фондахъ и почетныхъ блюстителяхъ по хозяйственной части.

3) а) О составѣ испытательныхъ коммиссій при церковныхъ школахъ для выдачи свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности; б) о передачѣ права выдавать льготныя свидѣтельства воспитанникамъ церковныхъ школъ всецѣло въ вѣдѣніе

отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и в) о выдачѣ свидѣтельствъ объ окончаніи курса церковно-приходской школы, за подписью членовъ испытательныхъ коммиссій, тѣмъ экзаменующимся воспитанникамъ церковныхъ школъ, кои не выдержали экзамена на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ.

4) О воскресныхъ школахъ.

5) Объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ и о руководителяхъ ихъ.

6) О средствахъ содержанія церковныхъ школъ вообще и въ частности въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введено земское положеніе.

7) О положеніи священниковъ-законоучителей въ земскихъ школахъ и объ отношеніи къ школѣ и учителю.

8) Объ отношеніи церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ къ церковно-приходскимъ школамъ.

9) Разсмотрѣніе правилъ для преподаванія сельскаго хозяйства въ церковно-приходскихъ школахъ.

10) Взаимный обмѣнъ свѣдѣній о настоящемъ положеніи школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты, совмѣстное, подъ руководствомъ существующихъ правительственныхъ разъясненій и по указаніямъ школьной практики, обсужденіе вопросовъ о способахъ къ правильному и успѣшному веденію дѣла воспитанія и обученія, о точномъ выполненіи школьныхъ программъ и о мѣрахъ устраненія встрѣчаемыхъ къ сему на практикѣ затрудненій.

11) Объ обязанностяхъ завѣдующаго школой законоучителя и его отношеніяхъ къ школѣ и учителю.

Обсужденіе этихъ и тому подобныхъ вопросовъ, безъ сомнѣнія, принесетъ не мало пользы для церковно-школьнаго дѣла, такъ какъ, выражаясь словами Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синона В. К. Саблера изъ его рѣчи при открытіи съѣзда, „живой обмѣнъ близко стоящихъ къ дѣлу лицъ цѣннѣе цѣлыхъ томовъ канцелярскихъ и другихъ бумажныхъ рукописаній“!

По поводу этого съѣзда не можемъ не упомянуть объ одномъ весьма важномъ обстоятельствѣ, хотя и не имѣющемъ отношенія къ школамъ церковно-приходскимъ. По предложенію В. К. Саблера, прибывшіе на съѣздъ 11 ректоровъ семинарій, при живомъ участіи самого Владиміра Карловича, составили отдѣльное засѣданіе, на которомъ, на основаніи своей служебной практики, обсуждали весьма

важные учебно-воспитательные вопросы касательно семинарій. Результаты этихъ обсужденій, надлежаще оформленные, представлены на благоусмотрѣніе Св. Синода.

МОГИЛЕВСКАЯ ЕПАРХІЯ ВЪ МИНУВШЕМЪ 1893 ГОДУ [1].

Могилевская епархія въ церковно-административномъ отношеніи, какъ и въ предшествующее время, раздѣлена на 38 благочинническихъ округовъ. Всѣхъ церквей въ Епархіи числилось 807; изъ нихъ соборныхъ 7 (1 каѳедральный и 6 съ приходами), при монастыряхъ—25 (15—при мужскихъ и 10—при женскихъ), приходскихъ—487 (одноклирныхъ 475 и двухклирныхъ 12), при казенныхъ и Богоугодныхъ заведеніяхъ—8 (въ томъ числѣ 4 не имѣютъ причтовъ), домовыхъ—4, кладбищенскихъ—89, приписныхъ—151 и часовенъ и молитвенныхъ домовъ—36. Вновь выстроенныхъ церквей—4 (1 каменная и 3 деревянныхъ), начато, но не окончено постройкою—7 (2 каменныхъ и 5 деревянныхъ), исправлено починкою—25 (9 каменныхъ и 16 деревянныхъ), начато, но не окончено починкою—18 (7 каменныхъ и 11 деревянныхъ). Вновь освящено 5 церквей. Упразднены 2 приходскія церкви, по случаю пожара.

Св. Синодомъ разрѣшено открыть приходы при слѣдующихъ церквахъ: Подберезской, Оршанскаго уѣзда, Желѣзницкой, Рогачевскаго уѣзда, Старосельской, Мстиславскаго уѣзда, Летягской, Чериковскаго уѣзда и въ деревнѣ Деряжнѣ, того же уѣзда. Къ церквамъ Желѣзницкой и Старосельской назначены уже особые причты, къ остальнымъ же церквамъ, а равно и къ прежде еще открытымъ четыремъ приходамъ таковые не назначены по невыполненію прихожанами обязательствъ относительно благоустройства церквей и постройки при нихъ помѣщеній для причтовъ.

Монастырей въ Епархіи 12, изъ нихъ 7 мужскихъ и 5 женскихъ и Архіерейскій домъ. Изъ монастырей мужскихъ, кромѣ архіерейскаго дома, 6 штатныхъ и 1 приписной и 1 сверхштатный; изъ штатныхъ—1 первоклассный, 1 второклассный и 3 третьеклас-

[1]) Настоящій краткій очеркъ состоянія Могилевской епархіи въ минувшемъ 1893 г. составленъ на основаніи оффиціальныхъ данныхъ Духовной Консисторіи.

сные; изъ женскихъ монастырей—5 штатныхъ и два приписныхъ, изъ штатныхъ—1 первоклассный, 1 второклассный и 1 третьеклассный.

Духовенство Епархіи состояло изъ: 22 протоіереевъ, изъ коихъ 15 на священническихъ вакансіяхъ, 510 священниковъ, изъ коихъ 1 на діаконской вакансіи, 1 миссіонеръ и 1 завѣдуетъ православными латышами (въ Оршанскомъ уѣздѣ), 69 діаконовъ, изъ коихъ 56 на псаломщицкихъ вакансіяхъ и 525 псаломщиковъ, изъ коихъ 20 сверхштатныхъ. По своему образованію,—изъ протоіереевъ и священниковъ—8 окончили курсъ духовныхъ академій, 1—университета, 38 не окончили полнаго курса семинаріи, а остальные изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ; изъ діаконовъ 1 съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, остальные или изъ учившихся въ семинаріи, или получили низшее образованіе; изъ псаломщиковъ—34 съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, остальные—съ низшимъ образованіемъ, или изъ уволенныхъ изъ первыхъ классовъ семинаріи. Вновь рукоположено 23 священника въ томъ числѣ 1 въ Томскую епархію, и 8 діаконовъ и опредѣлено на мѣста 33 псаломщика. 1 священникъ возведенъ въ санъ протоіерея и 1 священникъ лишенъ священства по собственному желанію. Уволено за штатъ по старости и болѣзнямъ: 4 протоіерея, 32 священника, 5 діаконовъ и 53 псаломщика. Монашествующихъ состояло: въ мужскихъ монастыряхъ—42, въ женскихъ—74; сверхъ того послушниковъ—97 и послушницъ—302. Рукоположены 3 іеромонаха и 2 іеродіакона, 1 постриженъ въ монахи и 1 возведенъ въ санъ архимандрита; 2 послушника, по собственному желанію, исключены изъ духовнаго вѣдомства.

Паства Могилевской епархіи состояла изъ 1,289,098 душъ обоего пола; изъ нихъ—642,466 д. муж. п. и 646,632 д. жен. п.; раскольниковъ въ Епархіи числилось 8687 д. муж. п. и 9200 д. жен. п.; штундистовъ числилось 121 д. обоего пола; родилось 35,585 мал. и 35,517 дѣв.; бракомъ сочеталось 23,822 лица; умерло 18,736 муж. п. и 17,536 жен. п. Присоединено къ православію изъ: католиковъ—16 (11 муж. и 5 жен.), лютеранъ 18 (10 м. и 8 ж.), раскольниковъ 8 (5 муж. и 3 жен.) и штундистовъ 24 обоего пола; крещено евреевъ 7 (4 муж. и 3 жен.); расторгнуто браковъ 8.

Библіотекъ при церквахъ состояло всего 532, въ томъ числѣ 38 при благочинническихъ округахъ, 490 при церквахъ, вновь учреждено при 4 церквахъ.

Богадѣленъ при церквахъ состояло 49, число призрѣваемыхъ въ нихъ было 298 лицъ.

Церковно-приходскихъ попечительствъ состояло 486, вновь открыто 3, ими сдѣлано пожертвованій: на поддержаніе и украшеніе церквей 19172 р. 46 к., на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ—6987 руб. 40 к., на содержаніе причтовъ—535 р. 58 к., что въ совокупности составляетъ 26695 р. 44 к.

ОБЫЧАЙ МОЛИТЬСЯ ПРЕДЪ ВКУШЕНІЕМЪ ПИЩИ [1]).

Въ литургійномъ Евангеліи 8-й недѣли по Пятидесятницѣ повѣствуется о чудѣ, совершенномъ Спасителемъ въ пустынѣ. Пять тысячъ мужей кромѣ женъ и дѣтей, стало быть всего 10 тысячъ, слушали слово Спасителя о царствіи Божіемъ, слушали цѣлый день и съ такимъ наслажденіемъ питались этою нетлѣнною пищей, что забыли о вещественной, необходимой тѣлу. Быть можетъ, они сами и долго еще не вспомнили бы объ этой необходимой потребности, если бы не напомнили о томъ Спасителю Его ученики. Ученики подошли къ Спасителю и сказали: *мѣсто здѣсь пустынное, а время позднее; отпусти народъ, чтобы онъ въ сосѣднихъ городахъ и селахъ купилъ себѣ хлѣба. Вы дайте имъ ясти*, сказалъ Спаситель. Но что было дать, когда послѣ строгаго обыска оказалось у всего народа только пять хлѣбовъ и двѣ рыбы? Не смотря на такое малое количество, Спаситель велѣлъ найденное подать Ему и, воззрѣвъ на небо, благословилъ, преломилъ эти хлѣбы и рыбы, далъ ученикамъ, ученики же преподали народу. И дивное дѣло,—ѣли всѣ и насытились, и даже оказался остатокъ,—собрано 12 коробковъ, какъ бы въ доказательство, что не въ воображеніи было все случившееся, но на самомъ дѣлѣ.

Такова сила и могущество нашего Спасителя: въ Его боже-

[1]) „Наст. и утѣш. св. вѣры христ.“.

ственныхъ рукахъ слабое и немощное дѣлается мощнымъ, малое и ничтожное обращается въ великое. Кто не узнаетъ здѣсь Того, Который изъ праха сотворилъ человѣка, изъ ничего, единымъ словомъ Своимъ, создалъ міръ? Такъ понялъ и народъ это чудо,—онъ призналъ Божественнаго Чудотворца истиннымъ Мессіей и хотѣлъ поставить Его даже царемъ, но Іисусъ Христосъ уклонился отъ этой чести потому, что быть царемъ земнымъ не входило въ планъ божественнаго домостроительства о спасеніи рода человѣческаго. *Царство Его не отъ міра сего.*

Въ чудѣ Христовомъ для насъ, между прочимъ, поучительно то, какъ Іисусъ Христосъ приступилъ къ насыщенію народа. *Воззрѣвъ на небо, благослови,* говоритъ Евангелистъ. Итакъ обращеніе къ Отцу небесному, прославленіе Его, однимъ словомъ—молитва,—вотъ что предшествовало этой благодатной трапезѣ. И у насъ есть благочестивый обычай предъ вкушеніемъ пищи обращаться съ молитвой къ Богу. Не дорого ли для насъ, что этотъ добрый обычай освященъ примѣромъ самаго Іисуса Христа? Но въ наше время многіе стали уклоняться отъ этого обычая. Къ чему и зачѣмъ, говорятъ, это дѣлать? Это ничего незначущій обрядъ.—Но походятъ ли на правду такія рѣчи? Зачѣмъ въ самомъ дѣлѣ нужно молиться предъ вкушеніемъ пищи и питія?

Представьте, что у васъ есть вещь, подаренная вамъ вашимъ другомъ, благодѣтелемъ, любимымъ вами братомъ, отцемъ, матерью, сестрой или женой. Какъ вы обращаетесь съ этою вещью? Когда увидите ее или когда станете употреблять ее, вы непремѣнно вспомните того, кто подарилъ ее вамъ, и если тотъ человѣкъ живъ, вы пожелаете ему заочно добраго здравія,—если умеръ—царства небеснаго. Точно такъ и здѣсь. Что такое пища, вкушаемая нами? Это даръ Отца небеснаго, подающаго ее намъ на всякій день безъ всякихъ со стороны нашей заслугъ, единственно по Своей милости. Какъ же, садясь за столъ, не вспомнить Того, Кто питаетъ насъ? Какъ не восчувствовать и не сказать предъ Нимъ такъ: „ничего, Господи, нѣтъ у насъ нашего; все отъ Тебя. Ты объ насъ промышляя, посылаешь все нужное для нашей жизни. Благослови же употреблять даръ Твоей благости во славу Твою и съ пользою для насъ". Такъ мы должны исповѣдывать свою зависимость отъ Бога; такъ должны свидѣтельствовать, что чувствуемъ Его милости къ

намъ. А что же дѣлаютъ тѣ, которые не хотятъ молиться предъ столомъ и послѣ стола? Они не хотятъ признать себя въ зависимости отъ Бога; они себѣ, своимъ силамъ приписываютъ то, что имѣютъ; они такимъ образомъ какъ бы отъемлютъ у Бога то, что дѣйствительно исходитъ отъ Него, являются гордыми, неблагодарными. А гордость и неблагодарность—тяжкіе грѣхи. И въ этихъ-то грѣхахъ виновны тѣ, которые не слѣдуютъ обычаю молиться предъ вкушеніемъ пищи Богу.

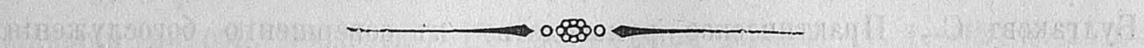
Но дѣйствительно ли отъ Бога дается намъ пища? Непремѣнно такъ. Трудъ земледѣльца никогда бы не увѣнчался успѣхомъ, если бы Господь въ одно время не послалъ на его ниву дождь, а въ другое теплоту солнечную. Да онъ не могъ бы и трудиться, если бы Господь не даровалъ ему силъ къ трудамъ. Больной развѣ способенъ къ чему нибудь? И мы развѣ имѣли бы когда что нибудь, если бы одному изъ насъ Богъ не далъ хорошихъ способностей душевныхъ, другому крѣпкихъ силъ тѣлесныхъ, третьему средствъ къ образованію себя, четвертому благодѣтелей. Иной живетъ въ больницѣ и богадѣльнѣ, ѣстъ чужой хлѣбъ,—и это все отъ Бога. Онъ посылаетъ людямъ слабымъ, бѣднымъ благодѣтелей; это Онъ влагаетъ въ сердца людей богатыхъ желаніе помочь бѣднымъ, позаботиться объ участи ихъ; ради Его, во имя Его, наконецъ оказывается и самая помощь. Значитъ, все отъ Бога, свой ли, чужой ли хлѣбъ мы ѣдимъ. Значитъ, каждый, кто бы онъ ни былъ, долженъ молиться предъ вкушеніемъ пищи и по вкушеніи.

Пищу мы вкушаемъ для подкрѣпленія силъ, для поддержанія жизни тѣлесной. Такъ, но всегда ли достигается эта цѣль. Вмѣсто пользы отъ пищи не получается ли иногда вредъ? Вмѣсто здоровья не приноситъ ли она иногда болѣзнь и даже смерть? Бываетъ нерѣдко —садятся за столъ здоровыми, а выходятъ больными. Потому-то, приступая ко вкушенію пищи, и необходимо вознести молитву къ Богу, чтобы на пользу, а не во вредъ нашему тѣлу послужила намъ вкушаемая пища, чтобы духъ нашъ былъ веселъ послѣ пищи, а тѣло крѣпко и бодро. И повѣрьте, кто молится не машинально, не кое-какъ, а со вниманіемъ и благоговѣніемъ, тотъ при правильномъ, умѣренномъ употребленіи пищи получаетъ желаемое. Такой человѣкъ чрезъ молитву испрашиваетъ благословеніе на свою пищу, потому вкушаетъ ее съ пользой для своего здоровья.

Молитва дѣлаетъ пищу не только полезною, но и пріятною. При молитвѣ и самое простое, неизысканное кушаніе становится пріятнѣе, сладостнѣе, чѣмъ роскошныя яства богачей и сластолюбцевъ. Эту истину я поясню примѣромъ. Недалеко отъ Константинополя въ глубокомъ безмолвіи жилъ св. отшельникъ. Всѣ почитали этого пустынника, и многіе для пользы душевной посѣщали его. Въ одно время въ одеждѣ простаго воина пришелъ къ этому старцу римскій императоръ. При разговорѣ пришедшій гость увидалъ висящую на стѣнѣ корзину съ сухимъ хлѣбомъ. Ему захотѣлось вкусить этого хлѣба. Старецъ очень этому обрадовался, принесъ деревянную чашку съ водой, положилъ туда сухой хлѣбъ и, помолившись, сѣлъ съ своимъ гостемъ за трапезу. По окончаніи стола старецъ принесъ воды свѣжей и подалъ гостю. Послѣ трапезы гость открылся, кто онъ, и потомъ сказалъ: „вотъ я и родился царемъ, и теперь царствую, но никогда не вкушалъ хлѣбъ, не пилъ воды съ такою пріятностью, съ какою нынѣ ѣлъ и пилъ у тебя. Какъ сладка мнѣ твоя пища“! — „Мы, монахи, принимаемъ пищу свою съ молитвою и благословеніемъ, оттого наше брашно, хоть и худое, бываетъ сладко. А въ вашихъ домахъ пьютъ и ѣдятъ безъ молитвы, съ шумомъ и празднословіемъ, и оттого богатыя и раскошныя трапезы бываютъ у васъ безвкусны—имъ не достаетъ услаждающаго благословенія Господня“. Поймите изъ разсказаннаго, что значитъ молитва предъ пищей.

Не слѣдуйте, братіе, тѣмъ, которые не молятся, садясь за трапезу. Такіе люди въ учители намъ не годятся. Навѣрное можно сказать, что они и въ другое время или никогда не молятся, или молятся, но мало, вообще холодны къ молитвѣ. Кто Бога помнитъ, Его любитъ, тотъ не можетъ забыть о Немъ при пользованіи дарами Его, тотъ не постыдится вознести къ Нему молитву, хотя бы съ нимъ тутъ никто не молился. Помолясь Богу предъ столомъ, и за столомъ будьте въ молитвенномъ настроеніи, съ мыслью о Христѣ и тутъ не разставайтесь,—такъ и думайте, что вотъ съ вами Христосъ, невидимо присутствующій. Поэтому и за столомъ избѣгайте смѣха, празднословія, неумѣстныхъ разсказовъ, шутокъ. Если во время стола сильнѣе, чѣмъ въ другое время, чувствуется потребность поговорить, то говорите степенно. Помните, что въ другихъ мѣстахъ даже въ молчаніи вкушаютъ хлѣбъ.

Дай намъ, Господи, на всякое время и на всякомъ мѣстѣ питать въ себѣ чувство страха Твоего, и тогда что ни стали бы мы дѣлать—пить или ѣсть или иное что творить, по слову Апостола, все во славу Божію будемъ дѣлать. Да будетъ съ нами такъ.



СПИСОКЪ

книгъ для благочинническихъ библіотекъ [1]).

7. По церковно-практическимъ наукамъ.

Пѣвницкій Н., Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника. Кіевъ. 1891 г., ц. 1 р. 50 к.

Его-же, Священство. Основные пункты въ ученіи о пастырскомъ служеніи. Кіевъ. 1892 г., ц. 60 к.

Его-же, Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ. Кіевъ. 1891 г., ц. 2 р.

Русскій иконописный толковый подлинникъ, издаваемый И. Красницкимъ, Спб. 1886 г., ц. 5 р.

Еп. Сергій, Правила и практика церкви относительно присоединенія къ православію неправославныхъ христіанъ. Историко-каноническое изслѣдованіе. Кострома. 1882 г., ц. 1 р. 20 к.

Филаретъ, архіеп., Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣній греческой церкви. 1864 г., ц. 1 р. 50 к.

Царевскій, Святая Четыредесятница. Историко-литургическій очеркъ. Казань. 1891 г., ц. 40 к.

Чепикъ М., Изъ уроковъ по практическому руководству для пастырей 2 части. Пермь. 1883-85 г., ц. 1 р.

Нечаевъ П., Практ. руководство для священно-служителей или систематическое изложеніе полнаго круга ихъ обязанностей и правъ. Спб. 1892 г,, ц. 2 р. 35 к.

Соколовъ Н., Изъ лекцій по церковному праву. Вып. 1 и 2 1875 г.· цѣна 2 р. Москва.

Альбовъ М., Краткій курсъ лекцій по церковному праву. Спб. 1882 г., цѣна 2 р.

Алексѣевъ А., Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Св. Сѵнода. Спб. 1880 г., ц. 1 р. 50 к.

---

[1]) Продолженіе,—см. №№ 22, 23.

Барсовъ Т., Сборникъ дѣйствующихъ и руководственныхъ церковныхъ и церковно-гражданскихъ постановленій по вѣдомству православнаго исповѣданія. Спб. 1885 года, ц. 3 р.

Борисъ архим., Записки по пастырскому богословію. Вып. 1-й, ц. 60 к., в. 2 ц. 40 к., в. 3 ц. 30 к., в. 4 ц. 70 к.

Булгаковъ С., Практическое руководство къ совершенію богослуженія православной церкви. Харьковъ. 1893 г., ц. 1 р. 40 к.

Громачевскій А., Практическія задачи дѣятельности сельскаго священника. Спб. 1890 г., ц. 1 р.

Поповъ Е., Письма по православно-пастырскому богословію. 1—4 ч. Пермь. 1877 г., ц. 2 р.

Забѣлинъ, Права и обязанности пресвитеровъ. Кіевъ.

Парвовъ, Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ. Спб. 1890 г., ц. 60 к.

Чижевскій, О церковномъ хозяйствѣ и церковномъ письмоводствѣ.

Издаваемый при Кіевской духовной семинаріи журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей".

Снессарева, Земная жизнь пресвятой Богородицы и описаніе св. чудотворныхъ ея иконъ, чтимыхъ православною церковью. Спб. 1892 г., цѣна 3 р.

8. По библейской исторіи.

Богословскаго протоіер., Священная исторія ветхаго и новаго завѣта 2 т., ц. 2 р. 85 к.

Лопухинъ проф., Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ открытій и изслѣдованій. Спб. т. 1 и 2, 1889—1890 гг., ц. 16 р.

Іеронимъ архимандр., Библейская археологія. 2 выпуска.

Пѣвцовъ свящ., О святой землѣ. 12 чтен. народныхъ, ц. 60 к.

Ѳеофанъ еп., Евангельская исторія о Богѣ-Сынѣ, воплотившемся нашего ради спасенія. М. 1882 г., ц. 2 р.

„Ecce Homo!"—„Се человѣкъ!", Обзоръ жизни и дѣла Господа нашего Іисуса Христа. Съ статьей Гладстона. Перев. съ англ. Тернера, часть 1 и 2, изд. 2-е. Спб. 1885 г., ц. 3 р.

Иннокентій. Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Іисуса Христа, ц. 3 р.

Солярскій. Опытъ библейскаго словаря.

9. По исторіи славянскихъ церквей и церкви русской.

Голубинскій проф., Краткій очеркъ исторіи славянскихъ церквей (болгарской, сербской...) М., ц. 3 р.

Филаретъ, архіеп. Черниговскій. Исторія Русской церкви, т. 1—5, ц 8 р. М. 1888.

Макарій (впослѣд. митроп. Московскій). Исторія христіанства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владиміра. Изд. 2-е. Спб. 1868 г., ц. 3 р.

Макарій (митроп. Московск.). Исторія русской церкви. тт. 1—12, ц. 25 р.

— т. 1, 2 и 3. Исторія русской церкви въ періодъ совершенной зависимости ея отъ Константинопольскаго патріарха.

— т. 4 и 5. Исторія русск. церкви въ періодъ монгольскій.

— т. 6, 7 и 8. Исторія русской церкви въ періодъ раздѣленія ея на двѣ митрополіи.

— т. 10, 11, и 12. Періодъ самостоятельности русской церкви. Патріаршество въ Россіи.

Знаменскій проф., Руководство по исторіи русской церкви. Казань 1886 г., ц. 1 р. 25 к.

Доброклонскій проф., Руководство по исторіи русской церкви. Періоды Кіевскій, Монгольско-Московскій, Патріаршій и Синодальный. 4 вып., ц. 4 р.

Филаретъ, архіеп. Черниговскій. Обзоръ русской духовной литературы. М. 1884 г., ц. 6 р.

Кояловичъ проф., Исторія русскаго самосознанія по историческимъ памятникамъ и научнымъ сочиненіямъ. Спб., цѣна 2 р. 50 к. Изд. 1894 г., (2-е).

Казанскій П. С., проф. Исторія русскаго монашества отъ его начала до преп. Сергія. М., ц. 1 р.

Голубинскій, проф. Препод. Сергій Радонежскій и основанная имъ Троицкая Лавра. Изд. иждивеніемъ Леонтія, митр. Московскаго. М. 1892 г., ц. 2 р.

Никонъ, (нынѣ архиман. Троицк. Лавры). Житіе и подвиги препод. Сергія, игум. Радонежскаго. М. 1890 г., ц. 2 р.

Чистовичъ, проф. Очеркъ исторіи западно-русской церкви. Спб. Вып. 1—2, ц. 1 р. 50 к.

Кояловичъ, проф. Исторія возсоединенія уніатовъ западно-русскихъ старыхъ временъ Спб. 1873 г., ц. 2 р. 50 к.

Самаринъ Ю. Ѳ. Стефанъ Яворскій и Ѳеофанъ Прокоповичъ. М. 1880 г., цѣна 4 руб.

Викторова, Кіево-Печерскій патерикъ въ переложеніи на русскій языкъ. Кіевъ. 1870 г., ц. 1 р. 50 к.

Толстой, графъ, М. В. Разсказы изъ исторіи русской церкви. М. 1876 г., цѣна 3 руб.

Бахметева. Разсказы изъ исторіи русской церкви. Ч. 1—2, М., ц. 2 р. 50 к.
Муравьевъ А. Н., Путешествія по святымъ мѣстамъ русскимъ. Изд. 6, Спб. 1888—1889 г. т. 1—2, ц. 3 р.

10. По общей церковной исторіи.

Архим. Арсенія. Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя. 2-е изд., ц. 4 р.
Горскаго, Исторія евангельская и церкви апостольской, ц. 2 р. 75 к.
Фаррара. Жизнь и труды св. апостола Павла, ц. 3 р.
Фаррара. Первыя дни христіанства, ц. 4 р.
Арх. Филарета, Ученіе объ отцахъ церкви. 3 т., ц. 5 р.
Геттэ. Исторія христіанской церкви. 3 т., ц. 7 р.
Гассе, тоже, ц. 4 р.
Чельцова, тоже 1 т., ц. 1 р. 50 к.
Бахметевой. Разсказы изъ исторіи христ. церкви, ц. 2 р. 50 к.
Дѣянія вселенскихъ соборовъ 7 томовъ, ц. 20 р.
Дѣянія 9 помѣстныхъ сборовъ, ц. 2 р.
Лебедева. Эпоха гоненій на христіанъ и утвержденіе христіанства въ грекоримскомъ мірѣ, ц. 2 р.
Курганова. Взаимныя отношенія между церковною и гражданскою властью въ Византійской Имперіи, ц 3 р.
Иванцова-Платонова. О римскомъ католицизмѣ и его отношеніи къ православію. 2 части, ц. 2 р.
Архангельскаго. Очеркъ исторіи церкви греческой со времени взятія Константинополя турками до нашихъ дней. ц. 1 р. 75 к.
Смирнова Е.. Исторія христіанской церкви, ц. 2 р. 50 к.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Извѣстія и замѣтки.

— *Одинъ изъ видовъ взаимопомощи духовенства въ Орловской епархіи.*—Въ Орловской епархіи съ 1892 г. практикуется одинъ изъ видовъ взаимопомощи духовенства, состоящій въ покрытіи изъ общихъ братскихъ сборовъ пожарныхъ убытковъ, понесенныхъ погорѣльцами изъ духовенства. Послѣ каждаго пожара въ домахъ священно-церковнослужителей, для опредѣленія убытковъ потерпѣвшихъ и размѣра пособія для нихъ, производится дознаніе коммиссіями изъ священниковъ. На основаніи дознанія опредѣляется и размѣръ пособія. Одному потерпѣвшему отъ пожара

священнику за убытки по дому коммиссія совсѣмъ не назначила пособія на томъ основаніи, что домъ застрахованъ и страховой преміи ожидается болѣе 1000 руб., но за нестрахованную сгорѣвшую собственность назначила пособіе по 40 коп. отъ каждаго причта епархіи. Другая коммиссія признала погорѣльцевъ діакона и псаломщика заслуживающими пособія по 10 коп. каждому отъ каждаго причта епархіи. Деньги собираются благочинными. („Моск. Ц. Вѣд.“).

— *Походные причты для православныхъ рабочихъ въ рудникахъ и нѣмецкихъ колоніяхъ.*—Благодѣтельнѣйшее церковное учрежденіе открывается въ Екатеринославской епархіи. Преосвященный епископъ Екатеринославскій Владиміръ ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ учрежденіи для Екатеринославской епархіи двухъ походныхъ причтовъ, съ возложеніемъ на нихъ обязанности совершать, на передвижныхъ престолахъ и переносныхъ антиминсахъ, богослуженіе въ отдаленныхъ отъ церквей рудникахъ, заводахъ, фабрикахъ, на желѣзнодорожныхъ станціяхъ и въ нѣмецкихъ колоніяхъ для разсѣянныхъ тамъ православныхъ рабочихъ, испытывающихъ большія затрудненія въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потребностей. Св. Синодъ, согласно представленію преосвященнаго и заключенію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, опредѣлилъ учредить въ Екатеринославской епархіи два походныхъ причта изъ священника и псаломщика въ каждомъ причтѣ и назначить на содержаніе имъ, съ разъѣздными деньгами, по 1,200 руб. на каждый годъ, полагая священникамъ по 900 р. и псаломщикамъ по 300 руб. каждому, съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ капитала „на усиленіе средствъ содержанія городскаго и сельскаго духовенства“, съ тѣмъ, чтобы съ назначенной суммы было ежегодно удерживаемо по 2 процента въ составъ спеціальнаго сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсію, о чемъ и дано знать указомъ отъ 23 прошлаго мая. („Цер. Вѣст.“).

— *Объ измѣненіи нынѣшняго положенія законоучителей въ городскихъ школахъ.*—„Жизнь и Искусство“ сообщаетъ, что въ высшихъ сферахъ возбужденъ вопросъ объ измѣненіи нынѣшняго положенія законоучителей въ городскихъ школахъ. Въ этихъ видахъ проектируется возбудить ходатайство о разрѣшеніи учителямъ Закона Божія въ городскихъ училищахъ составлять періодическіе съѣзды и о предоставленіи имъ средствъ практически обмѣниваться ихъ опытностью, а равно объ избраніи епархіальною властью лицъ духовнаго званія для постояннаго наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ городскихъ начальныхъ училищахъ и для присутствованія на экзаменахъ. *Проектируется сравнять законоучителей съ прочими учащими* въ правѣ на единовремен-

ныя пособія и пенсію, назначать законоучителямъ годовой окладъ жалованья, вмѣсто поурочной платы, въ размѣрѣ 50 руб. за годовой часъ, и, наконецъ, предоставить законоучителямъ право выбирать удобнѣйшіе для нихъ часы, а также возмѣщать пропущенные уроки въ двухнедѣльный срокъ.

— *Составляетъ ли одежда духовенства форму?*—По сообщенію „Судебн. Вѣстника", недавно въ Харьковской судебной палатѣ слушалось уголовное дѣло по обвиненію казака Мануйлова въ томъ, что онъ, не смотря на данную подписку, которою обязывался не носить священническаго кафтана, длинныхъ волосъ и не именоваться старообрядческимъ священникомъ, явился въ канцелярію окружнаго атамана Нижнечирской станицы въ священническомъ кафтанѣ, съ длинными волосами и назвался старообрядческимъ священникомъ. Устьмедвѣдицкій окружной судъ призналъ Мануйлова виновнымъ и приговорилъ къ штрафу въ 50 руб., или мѣсячному аресту при тюрьмѣ. На этотъ приговоръ Мануйловъ принесъ жалобу въ Палату. Защитникъ подсудимаго, присяжный повѣренный Левченко, заявилъ Палатѣ, что и онъ носитъ длинные волосы и длинное пальто, похожее на священническій полукафтанъ, и даже шапку въ видѣ камилавки, а потому и онъ долженъ бы быть преданъ суду. Конечно, это невозможно: законъ преслѣдуетъ только опредѣленную форму, установленную для чиновъ, а потому просилъ оправдать Мануйлова. Палата, вновь разсмотрѣвъ дѣло, опредѣлила подвергнуть Мануйлова штрафу въ 20 р. или аресту при полиціи на пять дней, тѣмъ самымъ подтверждая, что священническая одежда есть форма, присвоенная лишь извѣстному служебному классу, такъ что не принадлежащіе къ этому классу не имѣютъ права носить ее.

— *Взглядъ о. Іоанна Кронштадтскаго на анархистовъ.*—„Сарат. Лист." воспроизводитъ, приблизительно, рѣчь о. Іоанна Кронштадтскаго по вопросу объ анархистахъ. Восторженная встрѣча о. Іоанна въ Саратовѣ, вопреки разговорамъ объ этомъ въ Самарѣ, обрадовала его, такъ какъ эта встрѣча служитъ доказательствомъ—религіозности и добраго направленія умовъ Саратова. Изъ того, что въ радушной встрѣчѣ приняли одинаковое сердечное участіе преосвященный владыка, начальникъ губерніи и городской голова—эти представители духовной власти, администраціи и общественнаго управленія,—о. Іоаннъ заключаетъ, что эти три власти при своемъ воздѣйствіи на населеніе одушевлены одною цѣлію, объединяются въ одномъ направленіи—въ духѣ религіи. Только такое направленіе способно дать правильную жизнь отечеству и охранить его отъ тѣхъ безпорядковъ, отъ того вольнодумства, которымъ страдаетъ западная Европа. Именно—потому, что тамъ уклонились отъ религіи,

возникло вольнодумство, и вслѣдъ за этимъ разные безпорядки, которые завершились проявленіемъ „проклятыхъ“ анархистовъ. „Будь они прокляты, съ силою воскликнулъ о. Іоаннъ,—эти злодѣи!“.

— *Состояніе сборовъ на постройку православнаго собора въ Варшавѣ.*—Въ настоящее время, какъ сообщаютъ „Москов. Вѣдом.“, на постройку новаго православнаго храма въ Варшавѣ собрано пожертвованій, считая вмѣстѣ съ 80,000 руб. казенныхъ денегъ, ассигнованныхъ уже на соборъ, до 350.000 руб. Пожертвованія небогатыхъ мѣстныхъ русскихъ людей, преимущественно чиновниковъ, продолжаются непрерывно: большинство вноситъ посильныя ежемѣсячныя отчисленія отъ получаемаго жалованья въ видѣ опредѣленнаго отъ него процента, но пожертвованія изъ внутренней Россіи съ апрѣля значительно уменьшились, будемъ надѣяться—временно. Всѣ здѣсь крѣпко вѣрятъ, что Москва, щедрая на всякое благое дѣло, не забудетъ и православныхъ, живущихъ на самомъ рубежѣ нашего Русскаго государства въ благомъ починѣ постройки православнаго храма. Кромѣ собранной уже суммы, составившейся главнымъ образомъ изъ лептъ бѣднаго народа и не менѣе бѣднаго сельскаго православнаго духовенства, конечно, необходимо ожидать новаго притока пожертвованій, къ коимъ нужно прибавить и тѣ ежегодныя выдачи на соборъ по 50.000 рублей, которыя начались уже съ настоящаго года. Во всякомъ случаѣ, начало дѣлу положено, а по-русской пословицѣ, начало—половина дѣла; къ началу же со средствами въ 350.000 р. приступить, конечно, нѣтъ риска. Въ настоящее время профессоромъ Бенуа уже окончена разработка плана собора и смѣтъ. Послѣ разработки деталей, храмъ получается еще величественнѣе и представляетъ изъ себя, вмѣстѣ со своею прекрасною колольней въ стилѣ Ивана Великаго, какъ бы частицу Москвы или, правильнѣе, ея центральныхъ кремлевскихъ святынь. Общая стоимость храма предполагается въ 1,400.000 р.; съ окончательною отдѣлкой полагать слѣдуетъ эта стоимость возрастетъ до 1.750.000 руб., изъ чего видно, что имѣющаяся въ рукахъ строительнаго комитета сумма составляетъ лишь пятую часть потребной на окончаніе дѣла.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА"

въ 1894—1895 подписномъ году (съ 1 августа 1894 года по 1 августа 1895 года).

Журналъ „Церковно-приходская Школа" съ 1-го августа настоящаго года вступаетъ въ *восьмой* годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ журнала, редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ, будетъ и въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихъ, такъ что журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ. При этомъ, во II отдѣлѣ наступающаго подписного года будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки о подвижникахъ и мученикахъ за вѣру православную и землю русскую. Статьи эти и очерки съ теченіемъ времени составятъ собою болѣе или менѣе полный и законченный кругъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, необходимыхъ для библіотеки каждой церковно-приходской школы.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк.-приходск. школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и разсказы религіозно-нравствен. содержанія.

г) Разсказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб. сер.

Подписка принимается: въ Кіевѣ: въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры.

Годъ I (съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.), годъ II (съ 1 августа 1888 г. по 1 августа 1889 г.), годъ III (съ 1 августа 1889 г. по 1 августа 1890 г.), годъ IV (съ 1 авг. 1890 г. по 1 авг. 1891 г.) и годъ V (съ 1 авг. 1891 г. по 1 авг. 1892 г.)—цѣна два рубля съ пересылкою; годъ VI и пр.—цѣна три руб. съ пересылкою.

Редакторъ **П. Игнатовичъ**.

Ставя на первомъ планѣ вопросы педагогическаго характера, Редакція „Школьнаго Обозрѣнія“ имѣетъ въ виду и общіе интересы небогатаго сельскаго учителя и поэтому въ каждомъ № будетъ помѣщать, соотвѣтственно программѣ, отдѣлы: „Политическія извѣстія“ и „Новости русской жизни“; такимъ образомъ, при скудныхъ матеріальныхъ средствахъ, каждый учитель, живущій въ глуши, можетъ вполнѣ довольствоваться нашимъ органомъ. Основные отдѣлы „Школьнаго Обозрѣнія“ будутъ восполняться въ каждомъ № текущими новостями.

Въ разрѣшенномъ намъ „Сборникѣ“ будутъ помѣщаться, кромѣ статей, портреты Августѣйшихъ особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Мы надѣемся, что „Школьное Обозрѣніе“ представитъ тотъ руководящій органъ по школьному дѣлу, необходимость котораго ощущается у насъ настоятельно, и притомъ не въ однихъ только центральныхъ мѣстностяхъ съ кореннымъ русскимъ населеніемъ, но и окраинахъ нашихъ, съ населеніемъ, говорящимъ на различныхъ языкахъ, призваннымъ жить полною русскою гражданскою жизнью, органъ, который, держась русскаго народно-историческаго пути, освѣщалъ бы всѣ стороны умственнаго и нравственнаго развитія народа въ духѣ его священныхъ преданій и началъ народной жизни, съ точки зрѣнія государственнаго единства и общерусскихъ интересовъ.

„Школьное Обозрѣніе“ въ 1894 г. выйдетъ въ 52 №№ съ приложеніями. Цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой **5** руб.; на девять мѣс.—**4** руб.; на полгода—**3** р. и на три мѣсяца—**2** р., для начальныхъ школъ народныхъ учителей—**4** р. въ годъ, за границу **6** р. Допускается разсрочка платежа - по соглашенію съ Редакціей. №№-овъ за прежніе годы „Школьнаго Обозрѣнія“ не имѣется. Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г., въ видахъ ознакомленія съ новой редакціей, можно получать за два руб.

Вышедшіе №№ „Школьнаго Обозрѣнія“ тек. г., по требованію, высылаются наложеннымъ платежемъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной конторѣ „Школьнаго Обозрѣнія“: С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1894 г. 18 августа. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.